

Стечајни дужник: Стечајна маса АД за производњу и промет електро опреме и електричних инсталација „ЗАСТАВА-ЕЛЕКТРО“ из Раче- у стечају.

ИЗВЕШТАЈ О СУДСКИМ СПОРОВИМА

за период до 01.07.2016 до 30.09.2016 године

(са ажурираним податцима до 18.10.2016 године)

1. Ангажован адвокат

Ангажоваи адвокат	Телефон адвоката	Плаћање	Износ
Милан Думић	060 30 40 503	паушално	20.000,00

2. Извештај адвоката

Суд пред којим се води поступак и број предмета: Привредни суд у Крагујевцу- 2П-2.П.720/2014 (у овом предмету је спојено више поступака из више предмета и то: 2П-720/2014; 2П-726/2014; 2П-741/2014; 2П-732/2014; 2П-733/2014; 2П-738/2014; 2П-737/2014; 2П-735/2014; 2П-721/2014 а у сваком од спојених предмета има вишт тужилаца, тако да у овом предмету има 52 тужбе тј. 52 тужиоца) најновији бр предмета. 2.П.743/2016
Тужилац: Миомирке Живановић из Вучића и др.
Тужени: Стечајна маса АД за производњу и промет електро опреме и електричних инсталација „ЗАСТАВА-ЕЛЕКТРО“ из Раче
Предмет спора: дуг из радног односа
Вредност спора: 40.000,00 динара
Статус спора и процена исхода:
Сprovedена/планирана вештачења:
Број одржаних рочишта: три одржана рочишта
Датум када је заказано следеће рочиште: 20.10.2016 у 12:30 часова
Активности: <ul style="list-style-type: none">- Током овог извештајног периода одржано је два рочишта у свим овом предметима и то дана 28.04.2015 године и 03.06.2015 године. Решењем од 01.07.2015 године раздвојени су из списка предмета предмети тужиоца Радомира Радића из Раче (П.1312/2011); Биљане Алексић из Раче (П.1235/2011); Драгослава Илића из Вучића (1242/2011); Злате Сретеновић из Раче (1244/2011); Вере Јовановић из Раче (П.1231/2011); Милованке Милетић из Мирашевца (П-1229/2011), предмети су добили нови број.- Решењима суда одбачена је тужба Радомира Радића из Раче (П.1312/2011 сада 2.П.1203/2015); Биљане Алексић из Раче (П.1235/2011 сада 2.П.1202/2015); Драгослава Илића из Вучића (1242/2011 сада 2.П.1201/2015); Злате Сретеновић из Раче (1244/2011 сада 2.П.1200/2015); Вере Јовановић из Раче (П.1231/2011 сада 2.П.1197/2015); Милованке Милетић из Мирашевца (П-1229/2011 сада 2.П.119/2015), а посебним решењима је одбијен захтев туженог за накнаду трошкова поступка . Против решења којим је одбијен захтев за накнаду трошкова поступка тужени је изјавио жалбе 07.08.2015 године. Решењима ПАС-а одбијена жалба туженог и потврђено решење којим је одбијен захтев за трошкове за Радић

<p>Радомира (Пж.2129/16 од 23.06.2016); Биљану Алексић (Пж.2145/16 од 23.06.2016); Милетић Милованку (Пж.2122/16 од 23.06.2016); Јовановић Веру (Пж.2132/16 од 23.06.2016).</p> <ul style="list-style-type: none"> - рочиште дана 14.10.2015 године (неодржано). одржана рочишта дана 28.10.2015 године у 09:30 часова; дана 04.11.2015; 23.12.2015 године. Суд је на рочишту од 23.12.2015 године закључио расправу и донео пресуду П.720/2014, којом је одбацио тужбе Светлане Миливојевић и Снежане Шмигић, а усвојио тужбене захтеве за све остале тужиоце (пресуда достављена 08.01.2016 године). - Тужени је против ове пресуде у делу којим су усвојени тужбени захтеви тужилаца, дана 12.01.2016 године изјавио жалбу. - По жалби туженог, решењем ПАС-а ПЖ-1700/16 од 23.06.2016 године (решење примљено 28.07.2016 године) укинута је пресуда ПС у Крагујевцу и предмет враћен на поновно суђење. - дана 12.09.2016 године одржано рочиште и закључена расправа. Решењем суда од 19.09.2016 године поновно отворена расправа. Даном 17.10.2016 године одложено рочиште а следеће заказано 20.10.2016 године.
--

Суд пред којим се води поступак и број предмета: Привредни суд у Крагујевцу- 5.П.104/16
Тужилац: Република Србија – Министарство финансија РС – Управа царина Београд
Тужени: Стечајна маса АД за производњу и промет електро опреме и електричних инсталација „ЗАСТАВА-ЕЛЕКТРО" из Раче
Предмет спора: утврђивања потраживања
Вредност спора: 103.888,50 динара
Статус спора и процена исхода:
Спроведена/планирана вештачења:
Број одржаних рочишта: два рочишта:
Датум када је заказано следеће рочиште: окончан предмет
Активности: У овом поступку дана 29.01.2016 године, поднета је још једна тужба (раније била тужба у вези других решења у предмету 2.П.1244/2015) ради утврђивања потраживања по већ донетим решењима Управе царина. Ми смо поднеском од 23.02.2016 године оспорили тужбу и истакли процесне приговоре. Одржана су рочишта 29.02.2016 године и 31.03.2016 године, Расправа је закључена на рочишту од 31.03.2016 године. У овом предмету суд је пресудом 5.П.104/2016 од 19.10.2015 године, одбачена је тужба Р Србије, Министарство финансија РС – Управе царина Београд. Против ове пресуде Држано правобранилаштво је дана 12.04.2016 године изјавило жалбу. Решењем ПАС-а (Пж-3426/2016 од 20.07.2016 године) – примљено 22.08.2016 године, одбијена жалба тужиоца и потврђена пресуда ПС у Крагујевцу.

Суд пред којим се води поступак и број предмета: Привредни суд у Крагујевцу- 1П-1347/11 (у овом предмету је спојено више предмета према извештају) (сада број предмета 1П.1170/2013) сада нови број предмета: 1.П-492/2015
Тужилац: Пауновић Бранка из Раче и др.
Тужени: Стечајна маса АД за производњу и промет електро опреме и електричних инсталација „ЗАСТАВА-ЕЛЕКТРО" из Раче
Предмет спора: дуг из радног односа
Вредност спора: 40.000,00 динара
Статус спора и процена исхода:
Спроведена/планирана вештачења:
Број одржаних рочишта: пет одржаних рочишта
Датум када је заказано следеће рочиште:

Активности:

- НАСТАВЉА СЕ парнични поступак у предмету 1.П.1347/11(нов број 1098/13) тужилаца Пауновић Бранке из Вучића, Весић Милутина из Вучића, Урошевић Ружице из Бошњана, Илић Милоја из Раче, Глишић Драгомира из Раче
- ОДБАЦУЈУ СЕ тужбе тужилаца Весић Милутина из Вучића, Урошевић Ружице из Бошњана Глишић драгомира из раче, као недозвољене.
- Издвајају се списи предмета овог суда 1П.1347/2011 и 1П.1359/11 ради одвојеног расправљања и одлучивања.
- На рочишту дана 18.12.2013 године донета је пресуда којом се одбацује тужба тужиоца Бранке Пауновић из Раче, одбија тужбени захтев Милоја Илића из Раче, обавезани да плате 67.500,00 динара на име трошкова и Решење којим се обавезују Срђан Милановић из Раче и Драгомир Глишић из Раче да солидано исплате на име трошкова 60.000,00 динара
- По жалби тужилаца ПАС је одлуком 8Пж-902/14 од 12.03.2015 године укинуо пресуду Привредног суда у Крагујевцу, и предмет вратио на поновни поступка, - рочиште је заказано за 23.04.2015 године. **Донета је пресуда, делимично усвојен тужбени захтев – ми смо изјавили жалбу на усвајајући део пресуде дана 12.05.2015 године – Одлуком ПАС-а – Пж.2778/15 од 28.09.2016 године (примљена 10.10.2016 одбијена жалба туженог и потврђена пресуда којом је утврђено потраживање тужиоцу Милоју Илићу из Раче, а ми обавезани да платимо трошак спора од 7.500,00 динара.**

Суд пред којим се води поступак и број предмета: Привредни суд у Крагујевцу-*III-994/12* (у овом предмету је спојено више предмета према извештају) - нови број предмета: **1П.510/16**

Тужилац: Николић Биљана из Миравца и др.

Тужени: АД за производњу и промет електро опреме и електричних инсталација „ЗАСТАВА-ЕЛЕКТРО" из Раче

Предмет спора: дуг из радног односа

Вредност спора: 33.060,00 динара

Статус спора и процена исхода: одбачена тужба као недозвољена

Спроведена/планирана вештачења:

Број одржаних рочишта:

Датум када је заказано следеће рочиште:

Активности:

Решењем суда од 04.04.2013 године одбачена тужба као недозвољена

Усвојена жалбе ново рочиште заказано за 15.05.2014 године.

На рочишту од 15.05.2014 године, донета је пресуда 1.П.368/2014 којом је одбијен тужбени захтев тужилаца. По овој пресуди тужиоци су изјавили жалбу 10.06.2014 године, по којој је се тужени изјаснио оспоривши наводе жалбе, која је одлуком ПАС-а (Пж.5326/14 од 07.04.2016) усвојена и укинута у целости ожалбена пресуда. У поновном поступку суд је одржао три рочишта (18.05.2016; 02.06.2016 и 13.06.2016) па је пресудом 2.П.510/16 од 14.06.2016 (примљена 22.08.2016) делимично одбацио тужбе тужилаца за а у преосталом делу утврдио потраживање тужилаца, осим за тужиоца Томић Слободана према коме је одбијо тужбени захтев. Против утврђујућег дела пресуде и у односу на трошкове тужени је изјавио жалбу дана 05.09.2016 године. Чека се одлука по жалби.

Суд пред којим се води поступак и број предмета: Привредни суд у Крагујевцу-2П-353/2013 (у овом предмету је спојено више предмета према извештају) 2П-73/2014 - нови број предмета: 2.П.673/2016
Тужилац: Рибаш Јасмина из Раче и др.
Тужени: АД за производњу и промет електро опреме и електричних инсталација „ЗАСТАВА-ЕЛЕКТРО" из Раче
Предмет спора: дуг из радног односа
Вредност спора: 33.060,00 динара
Статус спора и процена исхода: одбачена тужба као недозвољена
Спроведена/планирана вештачења:
Број одржаних рочишта:
Датум када је заказано следеће рочиште:
Активности: Решењем суда од 08.04.2013 године одбачена тужба као недозвољена Изјављена жалба Изјашњење на жалбу Усвојена жалбе тужилаца, а у поновном поступку пред првостепеним судом одржано је рочиште и на истом закључена расправа. Донета је одбијајућа одлука – пресуда 2.П.73/2014 од 30.05.2014 – тужиоци су изјавили жалбу по овој пресуди, на коју се тужени изјаснио, коју жалбу тужилаца је ПАС усвојио и укинуо пресуду 2.П.73/2014. У поновном поступку (2.П.673/2016), суд је одржао три рочишта (30.06.2016; 05.07.2016 и 28.07.2016), па је закључио расправу и донео пресуду 2.П.673/2016 од 28.07.2016 године, којом усваја тужбене захтеве тужилаца (пресуда примљена 12.09.2016). Против означене пресуде тужени је изјавио жалбу дана 19.09.2016 године. Чека се одлука по жалби.

Суд пред којим се води поступак и број предмета: Привредни суд у Крагујевцу-2П-1024/2012 (у овом предмету је спојено више предмета) 2.П.72/2014 – сада нови број предмета 2.П.592/2016 .
Тужилац: Илић Сладица из Вишевца и др.
Тужени: АД за производњу и промет електро опреме и електричних инсталација „ЗАСТАВА-ЕЛЕКТРО" из Раче
Предмет спора: дуг из радног односа
Вредност спора: 33.060,00 динара
Статус спора и процена исхода: одбачена тужба као недозвољена
Спроведена/планирана вештачења:
Број одржаних рочишта:
Датум када је заказано следеће рочиште:
Активности: Решењем суда од 29.03.2013 године одбачена тужба као недозвољена . По жалби тужилаца одлуком ПСА- Пж.4317/13 од 16.01.2014 године укинуто решење и предмет враћен на поновни поступак у ком поступку је (2.П.72/2014) суд донео пресуду дана 30.05.2014 године, којом је одбио тужбени захтев тужилаца. Против ове пресуде тужиоци су изјавили жалбу, на коју се тужени изјаснио, по којој жалби је ПАС- (Пж-5629/14 од 03.03.2016 године) у целисти укинуо првостепену одлуку. У поновном поступку (2.П.592/2016) суд је одржао два рочишта (05.07.2016 и 28.07.2016), па је закључио расправу и

донео пресуду 2.П.592/2016 од 28.07.2016 године (пресуда примљена 12.09.2016 године) којом је усвојио тужбене захтеве тужилаца. Против означене пресуде тужени је изјавио жалбу дана 19.09.2016 године. Чека се одлука по жалби.

У Крагујевцу, дана 18.10.2016 године

Адвокат, Милан Думић

ADVOKAT
Milan Dumić
Lepenički bulevar 31
KRAGUJEVAČ